阿毘達磨大毘婆沙論卷第十　推

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中十門納息第四之六

四靜慮者謂初靜慮第二靜慮第三
靜慮第四靜慮問何故作此論答為
令疑者得決定故謂品類足說云何
初靜慮謂初靜慮攝善五蘊乃至云
何第四靜慮謂第四靜慮攝善五蘊
彼唯說善靜慮或有生彼靜慮者善
非染亦非無覆無記為欲遮彼顯四
靜慮通善及染無覆無記故作斯論
問此四靜慮自性云何答各以自地
五蘊為自性是名靜慮自性我物自
體相分本性
已說自性所以今當說問何故名靜
慮為能斷結故名靜慮為能正觀故
名靜慮若能斷結故名靜慮則無色
定亦能斷結應名靜慮若能正觀故
名靜慮則欲界三摩地亦能正觀應
名靜慮有作是說以能斷結故名靜
慮問諸無色定亦能斷結應名靜慮

答若定能斷不善無記二種結者名
為靜慮諸無色定雖斷無記非不善
故不名靜慮問若作是說唯未至定
可名靜慮上地不斷不善結故答上
地雖無彼斷對治而有不善厭壞對
治以能厭壞亦名能斷問若作是說
上地滅道法智品及彼一切類智品
應非靜慮皆非欲界斷及厭壞二對
治故答彼於欲界雖無全界全斷對
治而彼界地容有不善厭壞對治由
此勢力餘亦得名復次四靜慮中有
能對治不善結者無色全無故靜慮
名不通無色尊者妙音作如是說色
界六地於欲界結皆有斷對治及厭
壞對治然未至定已斷彼結餘地對
治無彼可斷雖無彼可斷而有對治
用如日三分皆能破暗初分已破餘
無可破又如六人共一怨家一人已
煞餘無可煞又如六燈皆能破暗若
一入室其暗已除餘五入時無暗可
破如是六地於欲界結皆有斷能非
唯未至若不今者依上五地入見道
時應不證得欲界見所斷　諸結離繫證

能證得故知六地於欲界結有斷
治復次若定能斷見修所斷二結盡
者名為靜慮諸无色定雖能斷修所
斷結盡故非靜慮復次若能斷結五
蓋俱生能為所依起多功德能具攝
受四支五支能發六通具四通行三
種變現三明三根三道三地四沙門
果九遍知道見修二道法類二智及
忍智者名為靜慮諸无色定雖能斷
結而不具上所說功德故非靜慮復
有說者以能正觀故名靜慮問若尒
欲界有三摩地亦能正觀應名靜慮
答若能正觀亦能斷結名為靜慮欲
界三摩地雖有能正觀而不能斷結
故不名靜慮復次若能正觀堅固難
壞相續久住於所緣境長時注意而
不捨者名為靜慮欲界三摩地無如
是德故非靜慮復次若三摩地具有
定名定用能正觀者名為靜慮欲界
三摩地雖有定名而無定用如涅槃
果有名無用故非靜慮復次若三摩
地非散亂風之所搖動如密室燈能
正觀者名為靜慮欲界三摩地多散

亂風之搖動如四衛燈故非靜慮如
是說者要具二義方名靜慮謂能斷
結及能正觀欲界三摩地雖能正觀
而不能斷結諸无色定雖能斷結而
不能正觀故非靜慮復次若能遍觀
遍斷結者名為靜慮欲界三摩地雖
能遍觀而不能遍斷結諸無色定三
義俱無故非靜慮復次若能靜息一
切煩惱及能思慮一切所緣名為靜
慮欲界三摩地雖能思慮一切所緣
不能靜息一切煩惱諸無色定兩義
都無故非靜慮復次諸無色定有靜
無慮欲界三摩地有慮无靜色定俱
有故名靜慮靜謂等引慮謂遍觀故
名靜慮

四靜慮支總有十八謂初靜慮有五
支一尋二伺三喜四樂五心一境性
第二靜慮有四支一內等淨二喜三
樂四心一境性第三靜慮有五支一
行捨二正念三正慧四受樂五心一
境性第四靜慮有四支一不苦不樂
受二行捨清淨三念清淨四心一境
性問四靜慮支名有十八實體有幾

答唯有十一謂初靜慮支名與實體俱有五種第二靜慮支雖有四而三如前增內等淨第三靜慮支雖有五而第五如前但增前四第四靜慮支雖有四而後三如前但增第一故靜慮支名有十八實體十一復有說者實體唯十謂三靜慮樂合為一評曰彼不應作是說初二靜慮是輕安樂第三靜慮別是受樂初二靜慮樂行蘊攝第三靜慮樂受蘊攝故前所說於理為善如名實體名施設體施設名異相體異相名異性體異性名差別體差別名建立體建立名覺體覺應知亦尒問此中何者是靜慮何者是靜慮支答心一境性是靜慮以三摩地為自性故此及所餘是靜慮支問若三摩地是靜慮者初第二靜慮應各唯四支第三第四靜慮應各唯三支則靜慮支應唯十四云何乃說十八支耶答三摩地是靜慮亦是靜慮支餘是靜慮支非靜慮故有十八如擇法是覺亦是覺支餘是覺支非覺正見是道亦是道支餘是道

支非道離非時食是齋亦是齋支餘
是齋支非齋此亦如是如是名為靜
慮支自性我物自體相分本性
已說自性所以今當說問何故名靜
慮支靜慮支是何義答彼靜思慮故
名靜慮隨順此靜慮故名靜慮支又
隨順義負重擔義成大事義堅勝義
分別義是支義故隨順義者若法隨
順此地靜慮名此地靜慮支負重擔
義者若法能引此地靜慮名此地靜
慮支成大事義者若法能辦此地靜
慮名此地靜慮支堅勝義者若法助
成此地靜慮令其堅勝名此地靜慮
支分別義者如軍車等諸分別異故
名軍車等支如是靜慮諸分別異名
靜慮支如是已釋靜慮支名次應分
別雜無雜相問若是初靜慮支亦是
第二靜慮支耶答應作四句有是初
支非第二支謂尋伺有是第二支非
初支謂內等淨有是初支亦是第二
支謂喜樂心一境性有非初支亦非
第二支謂除前相問若是初靜慮支
亦是第二靜慮支耶答應作四句有

是初支非第三支謂尋伺喜樂有是
第三支非初支謂捨念慧樂有是初
支亦是第三支謂心一境性有非初
支亦非第三支謂除前相問若是初
靜慮支亦是第四靜慮支耶答應作
四句有是初支非第四支謂尋伺喜
樂有是第四支非初支謂不苦不樂
捨念有是初支亦是第四支謂心一
境性有非初支亦非第四支謂除前
相問若是第二靜慮支亦是第三靜
慮支耶答應作四句有是第二支非
第三支謂內等淨喜樂有是第三支
非第二支謂捨念慧樂有是第二支
亦是第三支謂心一境性有非第二
支亦非第三支謂除前相問若是第
二靜慮支亦是第四靜慮支耶答應
作四句有是第二支非第四支謂內
等淨喜樂有是第四支非第二支謂
不苦不樂捨念有是第二支亦是第
四支謂心一境性有非第二支亦非
第四支謂除前相問若是第三靜慮
支亦是第四靜慮支耶答應作四句
有是第三支非第四支謂慧樂有是

第四支非第二支謂不苦不樂有是第三支亦是第四支謂捨念心一境性有非第三支亦非第四支謂除前相向輕安行捨一切地有何故初二靜慮立輕安為支非行捨第三第四靜慮立行捨為支非輕安耶答先說隨順是支義故謂輕安唯隨順初二靜慮故立為支行捨唯隨順第三第四靜慮故立為支復次互相覆故謂初二靜慮輕安用勝能覆行捨故立為支第三第四靜慮行捨用勝能覆輕安故立為支問何故此二能互相覆答此二行相更相違故謂輕安相輕舉行捨相沉靜俱時而有更互相違如人一時亦行亦住亦眠亦覺一向相違而善心中對治各異故得俱起謂輕安能對治惛沉行捨能對治掉舉復次為對治欲界五識身及所引身麤重故初靜慮立輕安為支為對治初靜慮三識身及所引身麤重故第二靜慮立輕安為支第二第三靜慮無麤識身及所引身麤重可對治故第三第四靜慮不立輕安為支彼

既不立輕安為支故立行捨為支復
次初二靜慮有染汙喜擾動身心故
世尊說應習輕安不應住捨是故初
二靜慮唯立輕安為支第三第四靜
慮無染汙喜擾動身心故世尊說但
應住捨勿習輕安是故第三第四靜
慮唯立行捨為支復次初二靜慮輕
安有因謂諸善喜如契經說心有喜
故身則輕安是故初二靜慮唯立輕
安為支第三第四靜慮輕安无因謂
無善喜唯應住捨故彼但立行捨為
支復次第三靜慮棄捨極喜第四靜
慮棄捨極樂故此唯立行捨為支初
二靜慮既不立行捨為支故立輕安
為支無相違故問內等淨即是信諸
地皆有何故唯在第二靜慮立為支
耶荅前說隨順是支義故謂信唯順
第二靜慮是故唯此立信為支復次
初靜慮中尋伺如火身識如烟令心
相續熱惱濁乱信不明淨如熱烟中
面像不現第二靜慮無尋伺火及識
身烟心相續中信相明淨如清冷水
面像得現故於此立內等淨支第三

靜慮有極悅受第四靜慮有勝捨受
續心相續信相不顯故彼及初皆不
建立內等淨支復次第二靜慮諸瑜
伽師於離染中初生信勝故唯此立
內等淨支謂瑜伽師離欲界染起初
靜慮現在前時作是思惟我雖已離
不定界染諸定地染為可離耶彼後
復離初靜慮染第二靜慮現在前時
欲界地染俱可離中初生大信如欲
界染我既能離色無色染亦必可離
如初靜慮染既可離乃至非想非非
想處染定可離彼初靜慮現在前時
未生定信後二靜慮現在前時雖有
定信而非初故信相不顯故皆不立
內等淨支復次起增上信必依大善
固善信者信必堅固第二靜慮有極
勝喜故唯此立內等淨支問慧遍諸
地何故唯於第三靜慮立為支耶答
前說隨順是支義故謂慧唯順第三
靜慮故但於彼立正慧支復次第三
靜慮有適悅受諸適悅中此最為勝
耽著此故諸瑜伽師不欲欣求上地
勝法此受即是自地留難對治此故

阿[illegible]靜[illegible]有
立正念支是故世尊作如是說應以
[illegible]子[illegible]等勿因貪著不求上地
上下地中無有自地極樂留難如此
地者故彼不立正慧為支復次初靜
慮中有尋伺覆障正念第二靜
慮有喜踊覆障正慧第四靜慮有
勝捨受覆障正慧以勝捨受是无明
分正慧與明明無明分手相違害故
皆不立正慧為支第二靜慮有如
彼[illegible]立正慧[illegible]故立為支問念遍諸地
何故唯在後二靜慮立念為支答前
說[illegible]支義故謂念唯順後二靜
慮支在方彼立念為支復次後二靜
慮得有地地指上留難對治彼故立
念為支餘地不尒第二靜慮有極
勝喜[illegible]漂溺如遲刹斯諸瑜伽
師由此喜退不能堅固離自地深為
對治彼第三靜慮立念為支是故世
尊作如是說應住正念勿為下地喜
所漂溺退失自地第三靜慮有極勝
樂生死樂中此為最上留難行者如
昔說[illegible]諸瑜伽師由此樂退不能堅
固由自地深為對治彼第四靜慮立

[illegible]
念為支是故世尊作如是說應往正
念力為下地無所留等喜猗自地復
[illegible]處中有無尋伺猗[illegible]風責
善立念第二禪處有極善樂如水清
拔猗倚立念故俱不立正念為支後
三禪處先無過失是故俱立正念為支
問若是靜慮支亦是菩提分耶答應
作四句有是靜慮支非菩提分謂伺
樂受捨受有是菩提分非靜慮支謂
精進正語正業正命有是靜慮支亦
是菩提分謂餘菩提分法有非靜慮
支亦非菩提分謂除前相問何故伺
樂受捨受不立菩提分耶答彼[illegible]
[illegible]調伺擾正思惟之所擾[illegible]
[illegible]之所擾損捨受捨行捨之所
[illegible]不立為菩提分法問若尔何
[illegible]立覺支答菩提分中為業[illegible]
[illegible]正見[illegible]為菩提分伺行相細[illegible]
[illegible]中為尋[illegible]損[illegible]支為[illegible]下[illegible]
[illegible]太多樂不相[illegible]損菩提分中[illegible]
[illegible]名同一利[illegible]有相擾損靜慮支中
[illegible]別是立[illegible]損義菩提分中行捨
受名同一利[illegible]有相擾損靜慮支中

對治利益支用各別不相雜揉問何
故精進非靜慮支答諸靜慮支順有
地勝精進於順他地為勝謂初靜慮
精進順第二靜慮為勝乃至无所有
處精進順非想非非想處為勝故彼
不立為靜慮支復次精進損害三摩
地因三摩地因即是勝樂如契經說
樂故心定勤精進者身心多苦能三
摩地身心多樂是故精進非靜慮支
問何故正語正業正命非靜慮支答
靜慮支者謂與靜慮相應住境有
所依所緣行相及有警覺乃名相應
正語業命无如是義是故不立為靜
慮支由此四相及諸得等不相應法
皆不應立為靜慮支非助等持住一
境故問何故慚愧無貪无瞋不放逸
不害等非靜慮支耶答非極隨順諸
靜慮故世諸善法多於欲界散地起
法為近對治勢力增強非於定地是
故不立為靜慮支問心想思等何故
不立為靜慮支答非極隨順諸靜慮
故心順流轉想定順還滅故心不立為
靜慮支復次心勝如王諸心所法皆

如臣佐定是心所故心不立為靜慮
支如諸國王不事臣佐想思觸欲皆
順流轉作用偏勝定順還滅故彼不
立為靜慮支作意唯在欲界散地對
境用勝非諸定地故亦不立為靜慮
支勝解唯於无學位勝靜慮遍於一
切位勝故彼不立為靜慮支復次此
中應以諸靜慮支對四念住四正斷
四神足五根五力七等覺支八聖道
支展轉相攝復應以初靜慮支乃至
第四靜慮支對菩提分法展轉相攝
復應以初靜慮支乃至第四靜慮支
對四念住乃至八聖道支展轉相攝
應隨其相一一廣說
問靜慮近分及无色定為立支不若
立支者此何不說若不立者施設論
說當云何通如說頗有空無邊處定
於空無邊處定根勝道勝定勝而支
等耶答有謂從空无邊處定起无間
復入空無邊處定有作是說靜慮近
分及無色定亦建立支問若尒善通
施設論說今於此中何故不說答理
亦應說而不說者應知此中是有餘

說謂初靜慮近分如根本亦有五支
然除喜受增捨受第二靜慮近分如
根本亦有四支亦除喜受增捨受第
三靜慮近分如根本亦有五支然除
樂受增捨受第四靜慮近分及无色
定如根本第四靜慮皆亦有四支謂
日應作是說靜慮近分及无色定皆
不立支功德少故若道攝故問若尒
善通與中所說施設論說當云何通
答依因長養故說為勝言支等者謂
覺道支
問何故初及第三靜慮俱立五支第
二第四靜慮俱立四支耶答前說隨
順是支義故謂四靜慮各有尒所能
隨順法不增不減復次欲界諸惡難
斷難破難可越度故初靜慮建立五
支為牢强對治第二靜慮重地極喜
難斷難破難可越度第三靜慮建立
五支為牢强對治初及第三靜慮俱
無如是難斷難破難越度法是故第
二第四靜慮唯立四支以彼俱不假
牢强對治故復次為對治欲界增上
五欲境貪故初靜慮立五支為對治

第二靜慮五部重地喜受故第三靜
慮亦立五支初及第三靜慮俱无如
是所對治故第二第四靜慮俱唯立
四支復次爲欲隨順超定法故謂從
五支定超入五支定復從四支定超
入四支定以支等者易可超入問若
從第三靜慮超入空无邊處復從第
四靜慮超入識无邊處彼俱无支云
何隨順答諸外內事初作時難後成
辨時不假隨順且外事者如造諸延
與苣樓月十二年中學造金法初成
一粒始積麥量便師子吼我等今者
能造金山言內事者如瑜伽師修神
境通初學離地如半苣勝次復離地
如一苣勝如是漸漸半麥一麥半指
一指半搩一搩半肘一肘半尋一尋
彼後成時隨心欲往色究竟天自在
能往超定亦尒初時難故假支齊等
後時易故設不立支亦能超入故初
第三各立五支第二第四各立四支
如契經說苾芻當知有四天道能令
有情未淨者淨淨者轉明問何故世
尊作如是說答欲令有情於生天道

[illegible]

深生厭怖於末安住勝善天道生天

者謂三十三天彼有四苑若於遊戲

一名衆車二名麤惡三名雜喜四名

雜林如是四苑有四衢道天諸天女

遊集其中諸勝美人於中遊止種種

音樂恒時奏發寶種種雜飾俱會

寶樹行列衣條蔭映花葉茂盛香

氣果實繁多光淨甘美適衆鳥

雅韻和鳴諸天於中受諸欲樂

既畢相與入光苑典正法堂聞法

得滅煩惱如彼天苑四妙[illegible]

衢道通明種種遊集其中離脫[illegible]

美人遊止三藏音樂恒時奏發[illegible]

得喜餚膳飲食菩提分法寶樹行列

無量解脫勝處道處枝條蔭映花

道支花葉茂盛諸妙淨戒香氣

諸沙門果光淨甘美學無學[illegible]

衆鳥雅韻和鳴衆聖於中受勝法

遊戲既畢俱入涅槃

云何名爲四種天道謂離欲惡不善

法有尋有伺離生喜樂初靜慮具足

住是名第一天道離欲惡不善法

尋伺得初靜慮時於離欲不一切法

故但說離欲惡不善法耶答惡不善
法以為上首攝離欲界故作是說復
次惡不善法違害聖道自性應斷彼
若斷已不復成就是故偏說諸有漏
善无覆無記不違聖道非自性斷彼
若斷已猶可成就是故不說然有漏
善無覆无記斷惡不善時亦隨說斷
同一對治故一時斷故如燈違暗非
炷油器而破暗時亦能燒炷盡油熱
器復次惡不善法難斷難破難可識
度是故偏說復次惡不善法多諸過
患懺盛堅牢是故偏說復次惡不善
法離欲染時極為障㝵留難繫縛如
暴獄卒故偏說之復次諸瑜伽師尊
為斷彼惡不善法修初靜慮是故偏
說復次諸瑜伽師憎惡彼故捴捨欲
界故偏說離惡不善法復次惡不善
法上地所無故偏說離由如是等種
種因緣唯說離欲惡不善法問此中
何者是欲何者是惡不善法耶答尋
具欲是欲煩惱欲是惡不善法復次
欲謂五欲惡不善法謂五蓋復次欲
謂欲愛惡不善法謂欲界諸餘煩惱

復次欲謂欲尋惡不善法謂恚害尋

復次欲謂欲界惡不善法謂恚害界

復次欲謂欲想惡不善法謂恚害想

復次欲謂欲愛惡不善法謂取欲愛

此即說離種種欲愛有尋有伺者

尋俱法名有尋與伺俱法名有伺離

生者謂上地中離勝妙行過初靜

慮何故唯說此名離生答此中初

以顯後故作如是說世尊有處以後

顯初如說云何非自他害謂住非想

非非想處安樂初後始入已成加行

究竟應知亦尒復次初得離生喜樂

奇想後時不尒故作是說復次初

靜慮唯從離生後諸靜慮亦從定生

從離生故名為離生如未生者說名

未生陸地生者說名陸生復次初靜

慮離二無漏定為眷屬故獨名離

謂未至定靜慮中間復次初靜慮離

是後離門所依加行因本道路及[illegible]

是處獨得離名復次初靜慮離

任持長養後離獨得離名復次初靜

慮離是後諸離生緣集起獨得離名

復次上地諸離次定依止初靜慮離

得及前起故初靜處獨得離名復次

諸瑜伽師離欲界染起初靜處現在
前時歡喜踊躍勝於後時故獨名離
如飢渴人初得飲食雖復麁惡而生
歡喜勝於後時得美飲食復次三種
行者依初靜處得入離生得果練根
及盡諸漏故獨名離三種行者謂具
縛者分離欲者全離欲者復次爲令
疑者得決定故獨立離名如欲界中
有尋有伺有諸識身尊卑眷屬初靜
慮中亦有此事或有生疑如欲界無
離初靜慮亦尒爲決此疑說初靜慮
有離非欲復次欲界无離近對治復
故初靜慮獨立離名復次唯初靜慮
能離三界一切煩惱獨立離名復次
唯初靜慮有四沙門果道九遍知果
道具三十七菩提分法故獨名離復
次唯初靜慮能離所有苦根憂根男
根女根无慚无愧食愛婬愛五蓋五
欲慳貪嫉恚五蘊十二處及十八界
等故獨名離由如是等種種因緣唯
初靜慮獨名離生喜樂者喜謂喜根
樂謂輕安樂復次喜受蘊攝樂行蘊

滿初靜慮具足住者謂得彼成就初 [illegible]
靜慮善巧遍得彼成就名具足住
復次尋伺滅內等淨心一趣無尋无
伺定生喜樂第二靜慮具足住具名
第二天道尋伺滅者問得第二靜慮
時於滅初靜慮一切法何故但說尋伺
滅耶答以尋伺為上首於滅初靜慮
故作是說復次尋伺難斷難破難可
越度是故偏說復次尋伺多諸過患
識威堅牢是故偏說復次尋伺障初
靜慮深時極為障尋留難事如是
獄平故偏說之復次諸瑜伽師尋為
斷尋伺修第二靜慮是故偏說復次
諸瑜伽師惱惡尋伺故發捨初靜慮
故偏說之復次尋伺上地所無是故
偏說由如是等種種因緣但說尋伺
滅內等淨者內謂心等淨謂信
平等令內心淨故名內等淨尋
支作如是說尋伺躁動擾亂定心信
能除彼令心等淨如波浪息水則澄
清是故說信名內等淨復作是說淨
喜踴躍渾濁定心信能除彼令心等
淨如雜泥濁水則澄清是故說信名

可讀大論[illegible]
內等淨大德法教作要是說行者將
入第二靜慮心若定竟信向樂住一不
流亂散久住一境得第二定斷有覺
觀此由信力是故說信名內等淨心
一趣者謂一門轉非如欲界心六門
轉初靜慮中心四門轉第二靜慮心
一門轉故名一趣即是心行一境界
義元尋無伺者謂尋伺已滅究竟寂
鬧初靜慮亦有定何故唯說第二靜
慮名定生耶答第二靜慮等持增盛
勝妙清淨遍初靜慮是故偏說復次
第二靜慮定所引發定所長養初靜
慮後現在前故名為定生非初靜
慮非定所引發非定所長養欲界心
後現在前故不名定生復次初靜慮
心有定不定有內門轉有外門轉有
緣內事有緣外事第二靜慮心多在
定多唯內門轉唯緣內事故名定生
復次第二靜慮滅語語言本語言本尋
謂尋與伺如契經說尋伺已能發
語言非不尋伺第二靜慮尋伺已滅
無語言本故說定生復次第二靜慮
名聖默然故名定生如契經說佛告

目連汝等勿輕第二靜慮此是聖者

勝法故由如是等種種因緣定生
樂住第二靜慮喜樂者喜謂喜根樂
謂輕安樂復次喜受攝樂行蘊攝
第二靜慮具足住者得獲成就第二
靜慮善五蘊得獲成就名具足住
說一切有部發智大毗婆沙論卷第八十

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造